



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3

ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

Odbor výstavby

Sídlo: Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3

Pracoviště: Seifertova 51, 130 00 Praha 3

**Adresát:  
Dle rozdělovníku**

Spis. značka: **S UMCP3 002636/2020/7**

Značka: **OV/27/2020/Man - rozh.**

Číslo jednací: **UMCP3 124510/2020**

V Praze dne: **4.3.2020**

Vyřizuje: **Mgr. Radka Mandátová**

Tel.: **222 116 505**

E-mail: [mandatova.radka@praha3.cz](mailto:mandatova.radka@praha3.cz)

## Rozhodnutí o přestupku

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ust. § 32 odst. 1 z. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k projednávání přestupků podle § 182 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a ust. § 60 z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „přestupkový zákon“),

### **rozhodl**

ve správním řízení vedeném podle ust. § 78 a násl. přestupkového zákona ve spojení se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) pod sp. zn. S UMCP3 002636/2020, zahájeném opatřením zdejšího stavebního úřadu zn. OV/27/2020/Man – zah. ze dne 29.1.2020, s účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, kterým je právnická osoba Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, takto:

- I. **Společnost Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, kterého se dopustila tím, že jako provozovatel baru nacházejícího se v části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, na pozemku č. parc. 130, Vlkova 26, Praha 3, užívala v období od 30.3.2019 do 11.1.2020 prostory tohoto podniku k provozování hudební produkce (reprodukovávané hudby) po 22. hodině, což je v rozporu s účelem vymezeným v pravomocném kolaudačním rozhodnutí vydaném Úřadem Městské části Praha 3, odborem výstavby dne 28.11.2006, pod č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, které povoluje užívat předmětné prostory jako videopůjčovnu s kafé barem a zázemím bez možnosti provozování hudební produkce, s provozní dobou 10.00 – 22.00 hod.**
- II. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby podle § 35 písm. b) a § 46 přestupkového zákona rozhodl uložit za spáchání přestupku uvedeného v odst. I výroku tohoto rozhodnutí společnosti Book Lunch s.r.o. podle ust. § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona

**pokutu ve výši 25.000, - Kč  
(slovy: dvacetpěttisíckorunčeských).**

- III. Současně se společností Book Lunch s.r.o. ukládá nahradit náklady řízení dle ust. § 95 odst. 1 přestupkového zákona ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. ve výši **1.000,- Kč (slovy: jedentisíckorunčeských)**.
- IV. Uložená pokuta i uložení náhrada nákladů řízení jsou splatné **ve lhůtě 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u České spořitelny, a.s., Praha 3, **číslo účtu: 000019-2000781379/0800, variabilní symbol: 2210023360.**

### **Odůvodnění:**

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby obdržel od Městské policie hl. m. Prahy, Obvodního ředitelství Praha 3 (dále jen „Městská policie HLMP“) 4 oznámení přestupku – úřední záznamy, a to ze dne 30.3.2019, 14.4.2019, 14.12.2019, 11.1.2020, které obsahovaly oznámení o provozování hudební produkce v baru nacházejícím se v části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3 (dále také „bar Vlkova 26“), a dále obsahovaly oznámení o důvodném podezření ze spáchání přestupku dle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona nedodržením podmínek kolaudačního rozhodnutí.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby prověřil správní spis a dokumentaci uloženou v archivu zdejšího stavebního úřadu týkající se části 1. NP domu č. p. 699, v k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, ve které je provozován bar Vlkova 26, a zjistil, že na základě rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, prostory, ve kterých je provozován bar Vlkova 26, jsou pravomocně zkolaudovány jako videopůjčovna s kafé barem a zázemím bez možnosti provozování hudební produkce, s provozní dobou 10.00 – 22.00 hod.

Dále Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby z důvodu přešetření podnětů ve věci baru Vlkova 26 požádal svým přípisem zn. OV/1916/19/Pap/z, ze dne 1.11.2019, Policii České republiky a Městskou policii HLMP o součinnost, tj. o poskytnutí záznamů výjezdů hlídek, týkajících se baru Vlkova 26.

Na základě spisového materiálu, konkrétně pravomocného kolaudačního rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, a důkazních prostředků – celkem 4 úředních záznamů Městské policie HLMP ze dne 30.3.2019, 14.4.2019, 14.12.2019, 11.1.2020, a dále sdělení Městské policie HLMP ze dne 13.11.2019, které bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby zasláno na základě žádosti o poskytnutí součinnosti ze dne 1.11.2019, posoudil Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby jednání společnosti Book Lunch s.r.o., tj. provozování hudební produkce (reprodukované hudby) po 22. hodině v baru Vlkova 26 ve dnech 30.3.2019 (03:05 hod.), 14.4.2019 (04:16 hod.), 27.4.2019 (02:06 hod.), 24.8.2019 (01:18 hod.), 8.9.2019 (00:54 hod.), 14.12.2019 (01:00 hod.) a 11.1.2020 (01:08 hod.), jako přestupek ve smyslu ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona.

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby svým opatřením zn. OV/27/2020/Man – zah., ze dne 29.1.2020, oznámil společnosti Book Lunch s.r.o. (dále také „obviněná“) zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona a současně poučil obviněnou o jejím právu nahlížet do spisu, vyjádřit své stanovisko, vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o právu obviněné žádat správní orgán o nařízení ústního jednání, a dále stanovil obviněné lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí do 19. února 2020. Obviněné bylo oznámení o zahájení řízení o přestupku doručeno datovou schránkou dne 8.2.2020.

Dne 17. února 2020 se na Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby dostavila jednatelka obviněné paní [REDAKCE], a předložila rovněž plnou moc udělenou jí panem Maxem Dvořákem, jednatelem společnosti Book Lunch s.r.o. (dle výpisu z obchodního rejstříku jednatelé zastupují společnost společně). Paní [REDAKCE] bylo umožněno nahlédnout do spisu, který obsahoval podklady pro vydání rozhodnutí. Jednatelka obviněné si pořídila kopie úředních záznamů Městské

police HLMP ze dne 30.3.2019, 14.12.2019, 11.1.2020 a kopii sdělení Městské policie HLMP ze dne 13.11.2019. Jednatelka obviněné požádala o lhůtu na vyjádření do 21.2.2020.

Dne 24.2.2020 bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby e-mailem doručeno podání paní [REDAKCE], jednatelky obviněné, označené jako „Žádost o prodloužení lhůty odpovědi o jeden den – vážný důvod“. Dle vyjádření jednatelky obviněné byla důvodem pro zaslání podání e-mailem nemožnost přihlásit se do datové schránky. K e-mailovému podání byly připojeny tyto přílohy: č. 1 „Odbor výstavby odpověd 2302.docx“, obsahující vyjádření k oznámení zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona, č. 2 „Příloha 2 Hygiena.pdf“ obsahující stejný text vyjádření, který byl součástí přílohy č. 1, č. 3 „Příloha 3 prehled kroku.docx“, č. 4 „Schvaleni hygieny 2009“ obsahující skeny dvou dokumentů – a) souhlasu Hygienické stanice hlavního města Prahy ze dne 7.5.2009 s návrhem na prodloužení otvírací doby v baru na adrese Vlkova 26, Praha 3, po 22. hodině, b) rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu zn. OV/335/2010/Kw ze dne 3.3.2010, kterým se zakazuje změna užívání prostoru káfé – baru „Blind Eye“ v přízemí domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, spočívající v prodloužení provozní doby i na noční dobu po 22. hodině, a to z toho důvodu, že k žádosti o změnu užívání nebyl připojen souhlas vlastníka stavby.

Dne 25.2.2020 bylo Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby nejprve e-mailem a následně datovou schránkou doručeno podání obviněné ze dne 21.2.2020 označené jako „Vyjádření k oznámení zahájení řízení o přestupku podle stavebního zákona“, a to s těmito přílohami: „Závazným stanoviskem k projektové dokumentaci – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/29, Praha 3“ vydaným dne 9.12.2019 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, „Závazným stanoviskem k užívání stavby – Bar a klub s provozem i v noční době s hudební produkcí na adrese Vlkova 699/26, Praha 3“ vydaným dne 17.12.2019 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, dále přehled procesních kroků obviněné ve věci změny užívání provozovny, „Souhlas s návrhem prodloužení otvírací doby v baru na adrese Vlkova 26, Praha 3, vydaný dne 7.5.2009 Hygienickou stanicí hlavního města Prahy, Rozhodnutí Úřadu městské části Praha 3, odboru výstavby zn. OV/335/2010/Kw, ze dne 3.3.2010, kterým se zakazuje změna užívání provozu káfé – baru „Blind Eye“ v přízemí domu č. p. 699 k. ú. Žižkov, Vlkova 26, Praha 3, spočívající v prodloužení provozní doby i na noční dobu po 22. hodině, a to z toho důvodu, že k žádosti nebyl připojen souhlas vlastníka stavby“.

Obviněná ve svém vyjádření ze dne 21.2.2020 rozporuje fakt, že nepovoleně užívá prostor v 1. NP domu č. p. 699, „a to na základě výkladu nového stavebního zákona a souhlasného stanoviska k hudební produkci a nočního provozu příslušného úřadu“. Obviněná blíže nespécifikuje „nový stavební zákon“. Obviněná dále odkazuje na blíže neurčené „odborné diskuze“ týkající se omezování provozní doby stavebním úřadem, na blíže neurčený „starý stavební zákon“, na „souhlasná stanoviska Hygieny“. Obviněná uvádí, že provozovala bar „s nejlepším vědomím a svědomím .. v souladu s normami a předpisy“. Dále obviněná připojila vyjádření k jednotlivým dokumentům ve spisu. V první odrážce vyjádření k dokumentům ve spisu obviněná uvádí, že za již řešený přestupek již zaplatila pokutu a není si jista, že by se měl první penalizovaný přestupek znovu uvádět v rámci tohoto nového řízení. Ve druhé odrážce vyjádření k dokumentům ve spisu obviněná uvádí toto: „Ohrazuje se tímto proti případným nepřiměřeným opatřením, kterými nám hrozíte. Nezaznamenali jsme ve svém okolí podobných podniků, že by se k rušení nočního klidu, které bylo navíc prokázáno pouze při dvou z cca 15 výjezdů policie přistupovalo k tak rázným opatřením.“ Dále obviněná ve vyjádření uvádí informace týkající se sporů s paní [REDAKCE].

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby posoudil zjištěné skutečnosti jak jednotlivě, tak i v jejich vzájemné souvislosti, přitom pečlivě přihlížel ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedla obviněná. Následně přistoupil k hodnocení důkazů dle ust. § 50 odst. 4 správního řádu a na jejich základě dospěl k právnímu závěru, že přestupek byl spáchán, a to

jednáním obviněné. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby dostatečným způsobem zjistil skutečný stav věci, skutečný stav věci byl objasněn. Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby shledal, že společnost Book Lunch s.r.o. se přestupku, jenž je předmětem tohoto správního řízení, prokazatelně dopustila.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby konstatuje, že důvody, které obviněná uvádí na svou obhajobu ve svém vyjádření, nemohou ospravedlnit porušení stavebního zákona a jsou pro řízení ve věci porušení stavebního zákona irelevantní, neboť se týkají záležitosti spadající do oblasti soukromého práva (spor s ██████████, který obviněná zmiňuje ve svém vyjádření), či záležitosti spadající do kompetence Městské policie HLMP dle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii (obviněnou uváděný, již řešený, přestupek rušení nočního klidu a pokuta za něj uložená). Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby k tomu uvádí, že je správním orgánem příslušným k projednávání přestupků výhradně podle stavebního zákona.

Po právní stránce je nutno jednání obviněné kvalifikovat jako přestupek podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona „*Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě.*“

Podle ust. § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona „*Za přestupek lze uložit pokutu do 500 000 Kč, jde - li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), d), g), i), j), k) nebo odstavce 2 písm. d) nebo g).*“

Obviněná tím, že v období od 30.3.2019 do 11.1.2020 užívala prostory baru Vlkova 26 nacházejícího se v části 1. NP domu č. p. 699, k. ú. Žižkov, Praha 3 jako provozovnu s produkcí reprodukované hudby a provozovala bar po 22. hodině, naplnila tímto svým jednáním všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle ust. § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, neboť užívala tuto část objektu č. p. 699, k. ú. Žižkov, v rozporu s účelem vymezeným v pravomocném kolaudačním rozhodnutí Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, vydaném pod č. j. OV/2676/2006/Kw, sp. zn. UMCP3 062290/2006, ze dne 28.11.2006, které povoluje užívat předmětné prostory jako videopůjčovnu s kafé barem a zázemím, povoluje provozování baru do 22. hodin, avšak nepovoluje v těchto prostorách provozovat žádnou hudební produkci.

Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby shromáždil dostatečné podklady a důkazní materiál umožňující mu rozhodnout danou věc a na základě listinných dokumentů založených ve správním spisu rozhodl uznat společnost Book Lunch s.r.o. odpovědnou za spáchání přestupku a za tento přestupek jí uložil pokutu, jak je uvedeno ve výroku tohoto správního rozhodnutí.

Při určování výše ukládané pokuty pak Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby přihlédl v souladu s ust. § 37 a následujících přestupkového zákona ke všem okolnostem tohoto případu, přičemž jako přitěžující okolnosti vzal přitom v úvahu tyto skutečnosti:

- obviněná si mohla být od okamžiku, kdy se dne 30.3.2019 v 03:05 hod. do baru Vlkova 26, dostavila na základě oznámení o rušení nočního klidu hlasitou hudbou hlídka Městské policie HLMP a od přítomné odpovědné osoby žádala přeložení kolaudačního rozhodnutí k předmětné provozovně, vědoma toho, že způsob užívání provozovny by mohl být v rozporu s kolaudačním rozhodnutím. Obviněná se mohla následně obrátit na vlastníka domu č. p. 699 jako na pronajímatele prostor baru, nebo se mohla obrátit přímo na příslušný stavební úřad;
- obviněná si musela být v okamžiku, kdy se dne 14.4.2019 ve 04:16 hod. do baru Vlkova 26 dostavila na základě oznámení o hlídka Městské policie HLMP a od přítomné odpovědné osoby žádala přeložení kolaudačního rozhodnutí k předmětné provozovně, vědoma toho,

že způsob užívání provozovny je v rozporu s kolaudačním rozhodnutím. Obviněné nic nebránilo, aby se obrátila přímo na příslušný stavební úřad;

- obviněná měla k dispozici pravomocné rozhodnutí zdejšího stavebního úřadu zn. OV/335/2010/Kw ze dne 3.3.2010, jehož kopii přiložila ke svému vyjádření ze dne 21.2.2020, kterým se zakazuje změna užívání baru (spočívající v prodloužení provozní doby i po 22. hodině) v 1. NP v domě č. p. 699, k. ú. Žižkov, Praha 3, a ve kterém se uvádí, že „užívání stavby v rozporu s podmínkami kolaudačního rozhodnutí, před vydáním souhlasu se změnou v užívání stavby, je správním deliktem podle stavebního zákona, za který lze uložit pokutu“. Obviněná si musela být vědoma možných sankcí za porušení stavebního zákona;
- z přílohy vyjádření obviněné, obsahující přehled procesních kroků směřujících ke změně užívání provozovny, které obviněná přijala, je zjevné, že si byla obviněná vědoma toho, že provozování baru Vlkova 26 není zcela v souladu s právními předpisy, a činila kroky ke zjednání nápravy („únor 2019 – konání ke změně užívání, květen 2019 – obdržení souhlasu od majitele budovy“);
- dle písemného sdělení vlastníka domu č. p. 699, které zdejší stavební úřad obdržel dne 11.6.2019, byla obviněná vyzvána vlastníkem domu č. p. k dodržování nočního klidu po 22. hod. (sdělení vlastníka domu č. p. 699 ze dne 11.6.2019 je součástí správního spisu – dokument č. 8).

Jako k polehčujícím okolnostem pak Úřad městské části Praha 3, odbor výstavby přihlédl k následujícím skutečnostem:

- v případě společnosti Book Lunch s.r.o. se jednalo o první přestupek podle stavebního zákona, jehož se tato společnost v obvodu správní působnosti zdejšího stavebního úřadu dopustila;
- společnost Book Lunch s.r.o. podala dne 18.2.2020 prostřednictvím podatelny Úřadu městské části Praha 3 „Oznámení změny v užívání stavby“ podle ust. § 127 stavebního zákona a § 181 vyhlášky č. 503/2006 Sb., jehož předmětem je změna užívání části prostor v 1. NP na „Bar – klub s produkcí reprodukované hudby“, Vlkova 699/26, Praha 3.

Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby zkoumal povahu a závažnost spáchaného přestupku, způsob a okolnosti jeho spáchání, jeho následky a stupeň jeho společenské nebezpečnosti, všechny zjištěné skutečnosti pak posoudil jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti a vzal je v úvahu, když se za tento přestupek rozhodl vyměřit pachateli pokutu ve výši uvedené ve výroku tohoto správního rozhodnutí, tj. ve výši 1/20 zákonem stanoveného rozpětí. Úřad Městské části Praha 3, odbor výstavby tudíž uzavírá, že výše uložené pokuty je za dané situace dostačující a plně odpovídá požadavkům kladeným na výchovnou i represivní funkci sankčního postihu.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí se účastník řízení může odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, Jungmannova 29, 111 21 Praha 1, podáním u Úřadu Městské části Praha 3, odboru výstavby, Seifertova 51, 130 00 Praha 3.

**Ing. Václav Tětek**  
**vedoucí odboru výstavby**

Rozdělovník:

Účastník řízení (do vlastních rukou):

1. Book Lunch s.r.o., IČ: 07441070, se sídlem Veverkova 1412/4, Holešovice, 170 00 Praha 7, ID datové schránky: 2k5jekr

Na vědomí:

2. Úřad Městské části Praha 3, odbor ekonomický, Lipanská 11, 130 85 Praha 3  
**Variabilní symbol: 2210023360**

Co:

3. Spisy Žižkov/č.p. 699
4. referent